

സർക്കാർ വകീൽ നിയമനങ്ങളിൽ രാഷ്ട്രീയം മാത്രം: ഹൈക്കോടതി

അപ്പീൽ 451 ദിവസം വൈകിയ കേസിൽ സർക്കാരിന് രൂക്ഷവിമർശനം

സ്വന്തം ലേഖകൻ

കൊച്ചി • സർക്കാരിനുവേണ്ടി കേസ് നടത്താൻ ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡർമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് നടത്തി പരിചയമുള്ളവരെ മാറ്റിനിർത്തിയാണെന്നു ഹൈക്കോടതിയുടെ വിമർശനം. രാഷ്ട്രീയ താൽപര്യം മാത്രം പരിഗണിച്ചാണു ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡർമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതെന്നും ജസ്റ്റിസ് ഹാറൂൺ ഉൾ റഷീദ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. അബ്കാരികേസിൽ പ്രതികളായ രണ്ടുപേരെ കൊയിലാണ്ടി അഡീ. സെഷൻസ് കോടതി വിട്ടയച്ച കേസിൽ സർക്കാർ

അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കാൻ 451 ദിവസം വൈകിയതു ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയാണു കാര്യക്ഷമതയില്ലാത്തവരെ ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡർമാരായി നിയമിക്കുന്നതിനെ ഹൈക്കോടതി വിമർശിച്ചത്.

ഹൈക്കോടതിയിൽ 138 ഗവ. പ്ലീഡർമാരുടെ വൻസംഘമുണ്ടായിട്ടും കേസുകളിൽ അപ്പീൽ നൽകാൻ വൈകുന്നതിനെ ഗൗരവത്തോടെ കാണണം. നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ കേസുകളിൽ അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കണമെന്ന നിയമം കൃത്യമായി പാലിക്കണം. ഇത്ര അധികം സർക്കാർ അഭിഭാഷകരുണ്ടായിട്ടും കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ അപ്പീലുകൾ വൈകുന്നതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമല്ല. അതുമൂലം കേസുകളുടെ ഉള്ളടക്കത്തിലേക്കു കടക്കാതെ തള്ളേണ്ട സ്ഥിതിയാണ്. ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലുള്ള കേസുകളിൽ സർക്കാർ മതിയായ പ്രാധാന്യം നൽകുമെന്നാണു പ്ര

തീക്ഷിക്കുന്നതെന്നും കോടതി പറഞ്ഞു. അപ്പീൽ നൽകുന്നതിലെ കാലതാമസം മാപ്പാക്കണമെന്ന ആവശ്യവും കോടതി തള്ളി.

മാവേലിക്കര സ്വദേശി സുനിൽ, കോഴഞ്ചേരി സ്വദേശി ഇ.ടി. വർഗീസ് എന്നിവർ 1050 ലീറ്റർ സ്പിരിറ്റുമായി 2008 ഒക്ടോബറിൽ അറസ്റ്റിലായിരുന്നു. നടപടിക്രമങ്ങളിൽ എക്സൈസ് പ്രിവന്റിവ് ഓഫീസർ വരുത്തിയ പിഴവുകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയാണു സെഷൻസ് കോടതി പ്രതികളെ 2011 ഡിസംബറിൽ വിട്ടയച്ചത്. ഈ കേസിൽ അപ്പീൽ നൽകാനായി 2012 ഫെബ്രുവരി എട്ടിനാണു പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർ കേസിന്റെ രേഖകൾ ഹൈക്കോടതിയിൽ എത്തിച്ചത്. എന്നിട്ടും അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചതു 2013 ജൂൺ 25 നാണ്. നടപടിക്രമങ്ങളിൽ 451 ദിവസത്തെ കാലതാമസം വരുത്തിയതു ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയാണു ഹൈക്കോടതിയുടെ വിമർശനം.

ഗവ. പ്ലീഡർമാരുടെ നിയമനം രാഷ്ട്രീയം നോക്കിയെന്ന് ഹൈക്കോടതി

കൊച്ചി: ഹൈക്കോടതിയിൽ ഭൂരിഭാഗം ഗവ. പ്ലീഡർമാരുടെ നിയമനവും കേസ് നടത്തിയുള്ള കഴിവും പരിചയവും നോക്കിയല്ല എന്ന് ഹൈക്കോടതി. അധികം പേരെയും വെക്കുന്നത് രാഷ്ട്രീയ താല്പര്യവും മറ്റ് പരിഗണനകളും നോക്കിയെന്നാണ് ജസ്റ്റിസ് ഹാരുൺ അൽ റഷീദിന്റെ വിലയിരുത്തൽ.

കേസ് നടത്തിപ്പിൽ പലരും ജാഗ്രത പുലർത്തുന്നില്ല. പല കേസിലും അപ്പീൽ വൈകിയാണ് ഫയൽ ചെയ്യുന്നത്. അപ്പീലിലെ വസ്തുതകൾ പരിഗണിക്കാതെ കാലതാമസം കാരണം തന്നെ തള്ളിപ്പോവുന്നു. പല ക്ലറവാളികളും അത്യുജ്വലം ശിക്ഷിക്കപ്പെടാതെ പോകുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്നാണ് കോടതിയുടെ വിലയിരുത്തൽ.

ഹൈക്കോടതിയിൽ 138 സർക്കാർ അഭിഭാഷകരുടെ ഒരു പട്ടികയുണ്ട്. എന്നിട്ടും ഒട്ടനവ

ധി കേസുകളിൽ കീഴ്ക്കോടതി വിധിക്കെതിരായ അപ്പീൽ വളരെ വൈകിയാണ് ഫയൽ ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. ഇതിന്റെ കാരണം മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. നീതിനിർവഹണ സംവിധാനത്തിലെ ഈ കാലതാമസം ആശങ്കയുണ്ടാക്കുന്നതാണെന്നും ഉത്തരവിൽ പറയുന്നു.

അബ്കാരി കേസിൽ അപ്പീൽ നൽകുന്നതിലെ 451 ദിവസത്തെ കാലതാമസം മാപ്പാക്കിക്കിട്ടണമെന്ന സർക്കാരിന്റെ ആവശ്യം നിരസിച്ച അപ്പീൽ തള്ളിക്കൊണ്ടാണ് ഈ ഉത്തരവ്.

ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വരേണ്ട കേസുകളിൽ ഗവ. പ്ലീഡർമാർ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തണമെന്ന് ഹൈക്കോടതി പ്രത്യേകം പ്രകടിപ്പിച്ചു.

ഉത്തരവാദിപ്പെട്ടവർ ജാഗ്രതയോടെ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ കാലതാമസം ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നെന്നും കോടതി വില

യിരുത്തി.

കൊയിലാണ്ടി പന്തലായിനിയിൽ 30 കന്നാസ് സ്പിരിറ്റുമായി പിടികൂടിയ രണ്ടുപേരെ കൊയിലാണ്ടി അസിസ്റ്റന്റ് സെഷൻസ് കോടതി വിട്ടയച്ചിരുന്നു.

പിടികൂടിയത് അതിന് അധികാരപ്പെട്ടവരെല്ലെന്ന് വിലയിരുത്തി 2011 ഡിസംബർ 16-നാണ് കോടതി വിട്ടയച്ചത്. 2011 ഡിസംബർ 31-ന് ഉത്തരവിന്റെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ് സർക്കാരിന് കിട്ടി.

കീഴ്ക്കോടതി ഉത്തരവിനെതിരെ അപ്പീൽ നൽകണമെന്ന് 2012 ഫിബ്രുവരി 8-ന് അഡീഷണൽ പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർ ശുപാർശ ചെയ്ത് ഹൈക്കോടതിയിൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ ഓഫീസിലേക്ക് അയച്ചു. ഹൈക്കോടതിയിൽ പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർ 2013 ജൂൺ 25-നാണ് അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്തതെന്ന് കോടതി ഓർമ്മിപ്പിച്ചു.



സർക്കാർ വകീൽ നിയമനങ്ങളിൽ രാഷ്ട്രീയം മാത്രം: ഹൈക്കോടതി

അപ്പീൽ 451 ദിവസം വൈകിയ കേസിൽ സർക്കാരിന് രൂക്ഷവിമർശനം

സ്വന്തം ലേഖകൻ

കൊച്ചി • സർക്കാരിനുവേണ്ടി കേസ് നടത്താൻ ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡർമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് നടത്തി പരിചയമുള്ളവരെ മാറ്റിനിർത്തിയാണെന്നു ഹൈക്കോടതിയുടെ വിമർശനം. രാഷ്ട്രീയ താൽപര്യം മാത്രം പരിഗണിച്ചാണു ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡർമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതെന്നും ജസ്റ്റിസ് ഹാറൂൺ ഉൾ റഷീദ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. അബ്കാരികേസിൽ പ്രതികളായ രണ്ടുപേരെ കൊയിലാണ്ടി അഡീ. സെഷൻസ് കോടതി വിട്ടയച്ച കേസിൽ സർക്കാർ

അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കാൻ 451 ദിവസം വൈകിയതു ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയാണു കാര്യക്ഷമതയില്ലാത്തവരെ ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡർമാരായി നിയമിക്കുന്നതിനെ ഹൈക്കോടതി വിമർശിച്ചത്.

ഹൈക്കോടതിയിൽ 138 ഗവ. പ്ലീഡർമാരുടെ വൻസംഘമുണ്ടായിട്ടും കേസുകളിൽ അപ്പീൽ നൽകാൻ വൈകുന്നതിനെ ഗൗരവത്തോടെ കാണണം. നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ കേസുകളിൽ അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കണമെന്ന നിയമം കൃത്യമായി പാലിക്കണം. ഇത്ര അധികം സർക്കാർ അഭിഭാഷകരുണ്ടായിട്ടും കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ അപ്പീലുകൾ വൈകുന്നതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമല്ല. അതുമൂലം കേസുകളുടെ ഉള്ളടക്കത്തിലേക്കു കടക്കാതെ തള്ളേണ്ട സ്ഥിതിയാണ്. ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലുള്ള കേസുകളിൽ സർക്കാർ മതിയായ പ്രാധാന്യം നൽകുമെന്നാണു പ്ര

തീക്ഷിക്കുന്നതെന്നും കോടതി പറഞ്ഞു. അപ്പീൽ നൽകുന്നതിലെ കാലതാമസം മാപ്പാക്കണമെന്ന ആവശ്യവും കോടതി തള്ളി.

മാവേലിക്കര സ്വദേശി സുനിൽ, കോഴഞ്ചേരി സ്വദേശി ഇ.ടി. വർഗീസ് എന്നിവർ 1050 ലീറ്റർ സ്പിരിറ്റുമായി 2008 ഒക്ടോബറിൽ അറസ്റ്റിലായിരുന്നു. നടപടിക്രമങ്ങളിൽ എക്സൈസ് പ്രിവന്റിവ് ഓഫീസർ വരുത്തിയ പിഴവുകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയാണു സെഷൻസ് കോടതി പ്രതികളെ 2011 ഡിസംബറിൽ വിട്ടയച്ചത്. ഈ കേസിൽ അപ്പീൽ നൽകാനായി 2012 ഫെബ്രുവരി എട്ടിനാണു പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർ കേസിന്റെ രേഖകൾ ഹൈക്കോടതിയിൽ എത്തിച്ചത്. എന്നിട്ടും അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചതു 2013 ജൂൺ 25 നാണ്. നടപടിക്രമങ്ങളിൽ 451 ദിവസത്തെ കാലതാമസം വരുത്തിയതു ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയാണു ഹൈക്കോടതിയുടെ വിമർശനം.